

Journée annuelle

22
novembre
2016

Programme

9h30	Accueil (café)	
10h	Introduction de la journée	🎤 Equipe de coordination
	Bilan synthétique de l'activité depuis un an	🎤 Anne Bronner
	Omar, l'Observatoire de la mortalité des animaux de rente – Appui individuel et surveillance collective, un dispositif innovant au service de la santé animale	🎤 Anne Touratier Carole Sala
	Fièvre catarrhale ovine – Fonctionnement de la Plateforme ESA face à une réémergence	🎤 Laure Bournez Stéphanie Desvaux Lisa Cavalerie
	La construction du consensus – Un principe central de la Plateforme ESA	🎤 Didier Calavas
12h	Buffet	
14h	Influenza aviaire hautement pathogène – Surveillance et investigation en temps de crise	🎤 Marie-Cécile Moisson Manon Hamon Anne Bronner
	Dermatose nodulaire contagieuse bovine – Ou comment articuler la veille à l'international et une surveillance nationale	🎤 Alizé Mercier Julien Cauchard Manon Hamon
	Surveillance épidémiologique à l'échelle internationale – Une approche indispensable pour la prévention et le contrôle des maladies aux échelles nationale et régionale	🎤 Joseph Domenech
16h	Clôture	🎤 Patrick Dehaumont



Fièvre catarrhale ovine

Fonctionnement de la Plateforme ESA face à une réémergence

Laure BOURNEZ (Anses)
Stéphanie DESVAUX (DRAAF-LR)
Lisa CAVALERIE (DGAI)

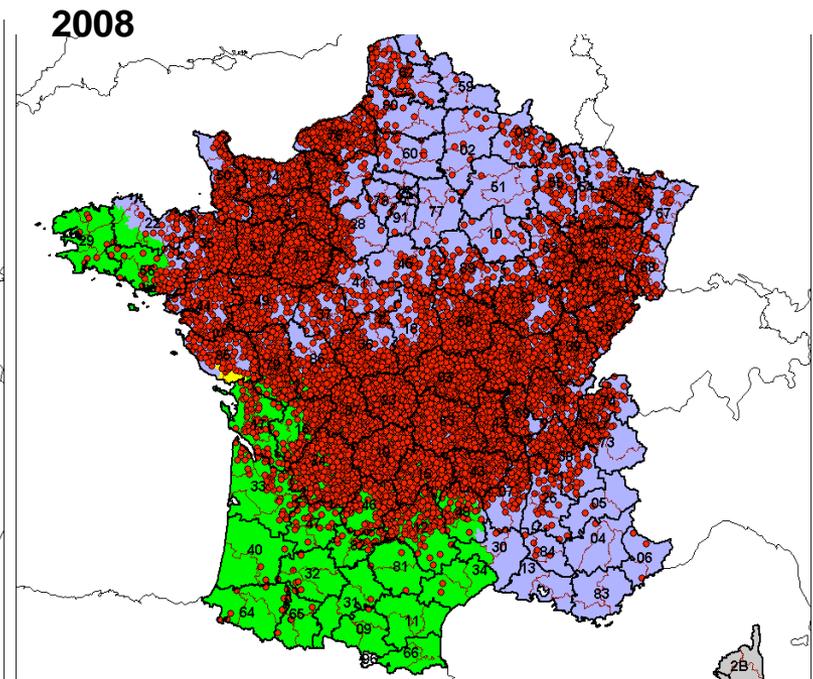
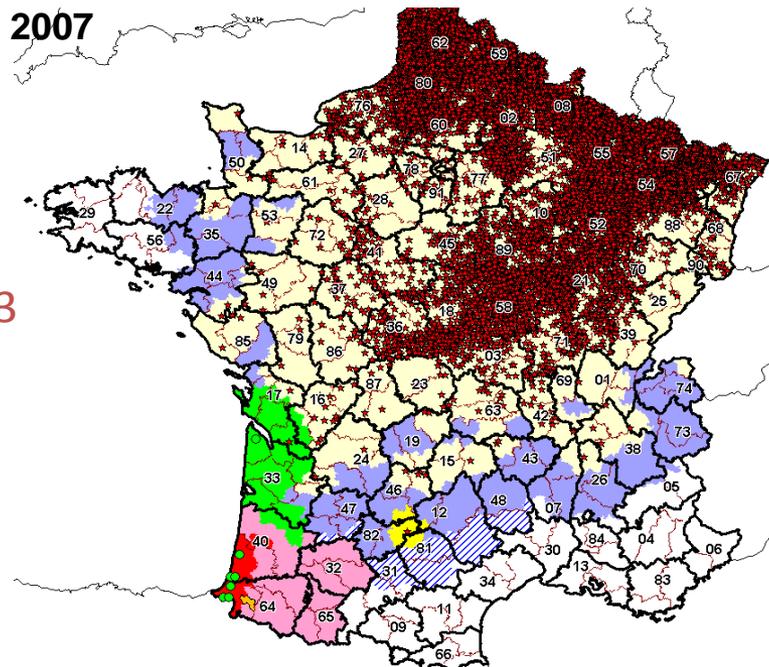


Historique du BTV – 8 en Europe et France

Introduction dans le Nord de l'Europe en 2006 (Belgique/Pays-Bas/Allemagne)

En France

- Premiers cas en août 2006 dans les Ardennes
- Dispersion dans toute la France en 2007 – 2008
- Dernier cas reporté en France en décembre 2009
- France déclarée indemne en 2012
- **Détection en août 2015 dans l'Allier** (11/12 élevages infectés dans les 2 km)



Total 42 283
foyers

Distribution des foyers de BTV 8 au 10/11/16

Situation FCO au 10/11/2016

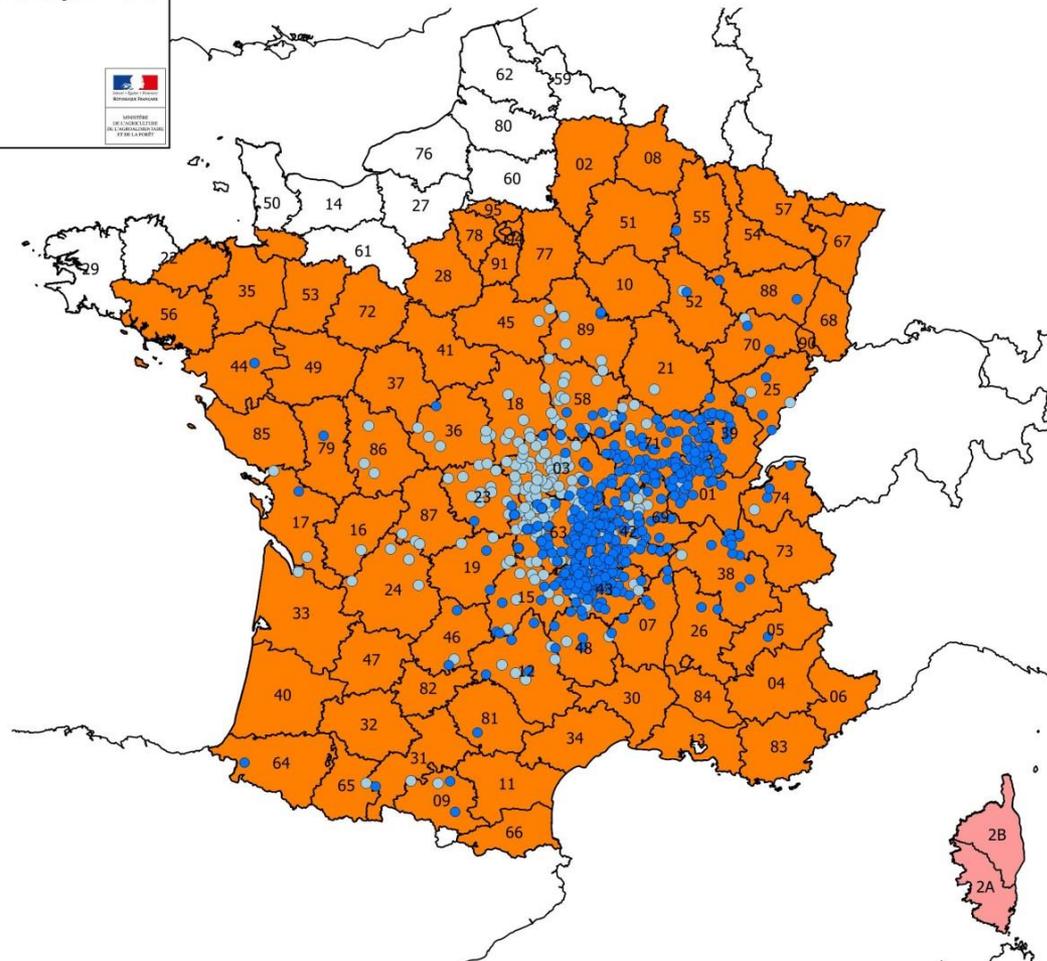
- foyers BTV8 notifiés entre septembre 2015 et juin 2016
- foyers BTV8 notifiés depuis juillet 2016

Zone réglementée

- BTV 1 2 4 8 16
- BTV 8

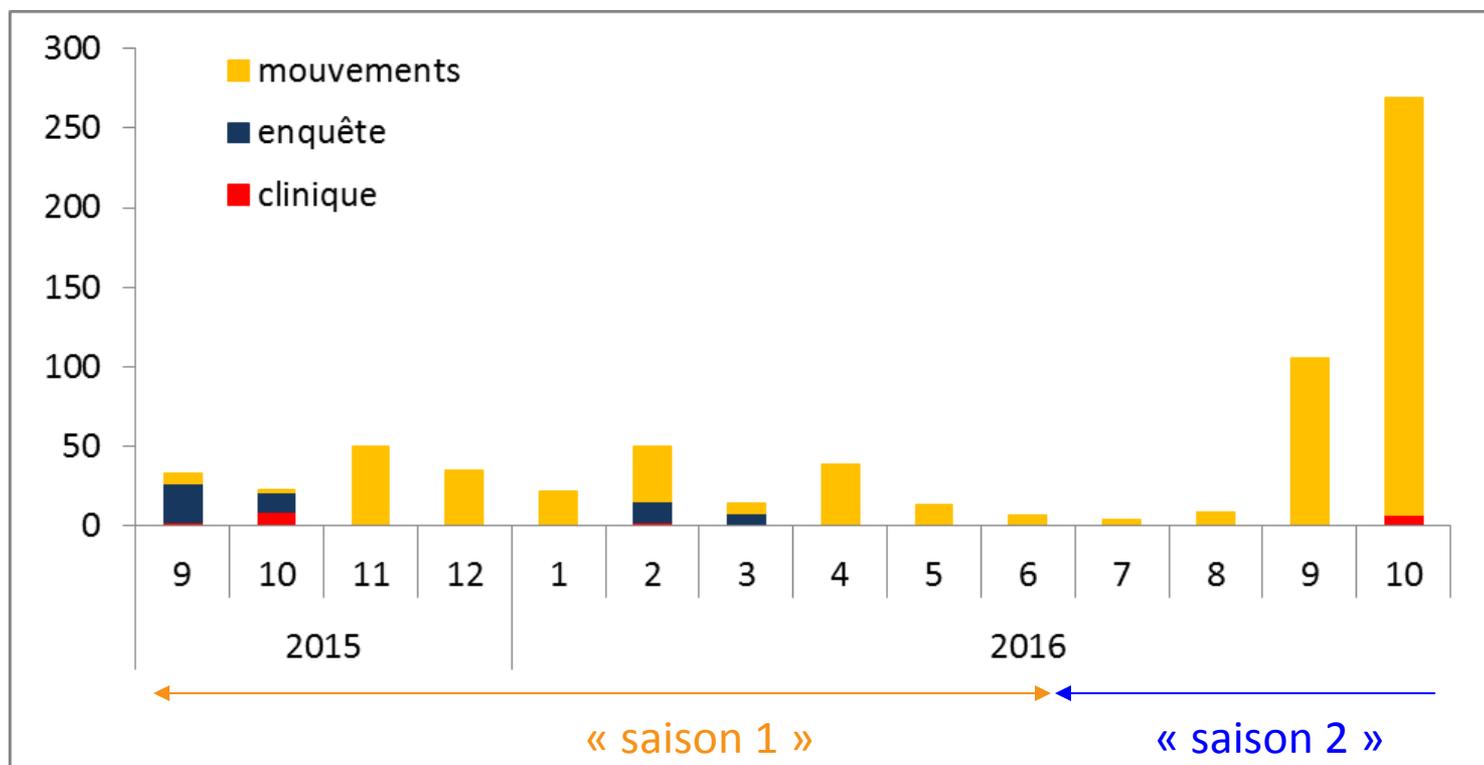


284 foyers en « saison 1 »
548 foyers en « saison 2 »
832 foyers au total



Une 2^{ème} vague épidémiologique plus intense...mais toujours très discrète

Nombre de foyers notifiés au cours du temps

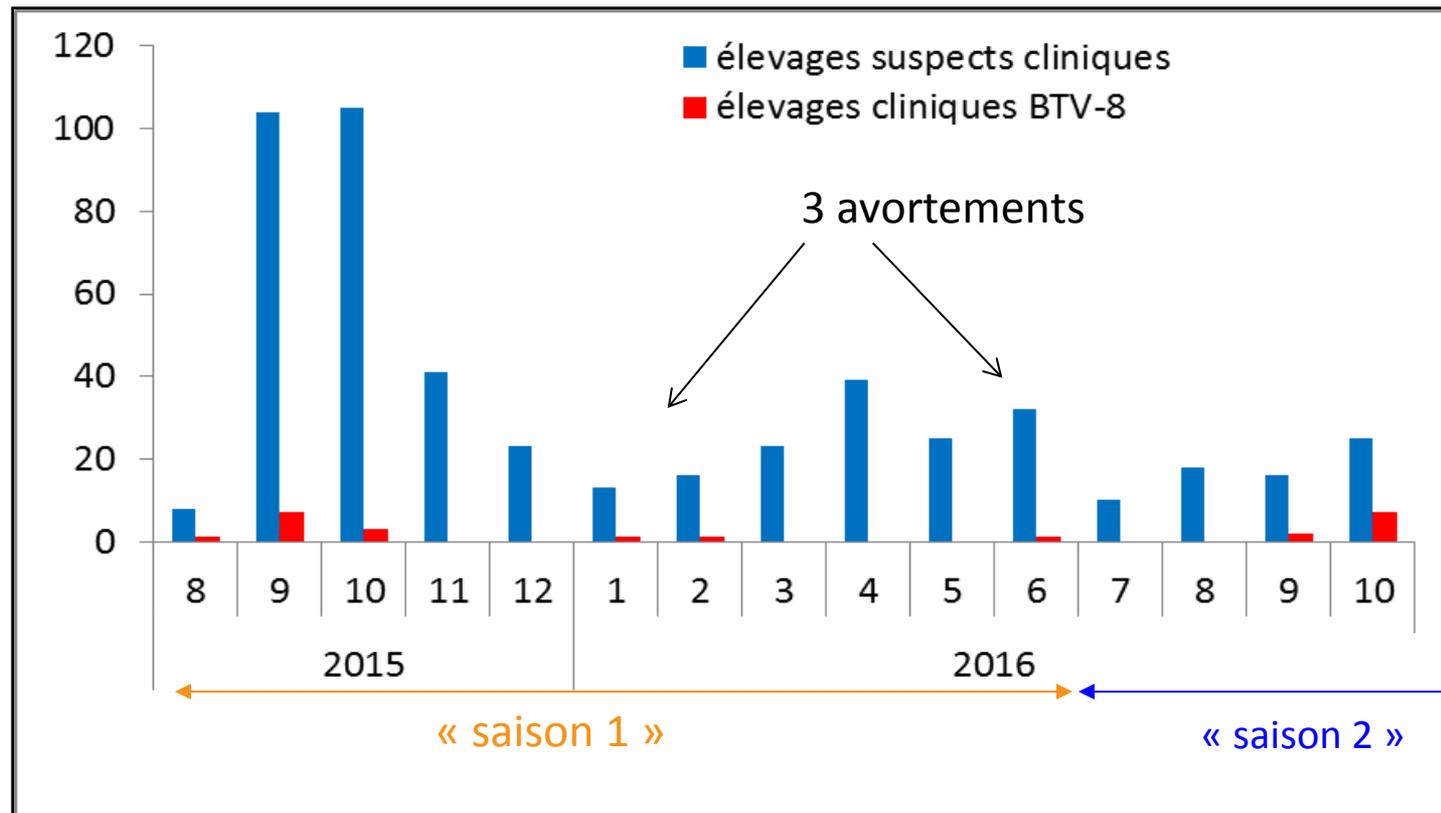


Une 2ème vague épidémiologique plus intense...mais toujours très discrète

Surveillance événementielle (clinique) : relativement peu de suspicions et peu de cas

« saison 1 » : 16 foyers cliniques

« saison 2 » : 10 foyers cliniques (au 3 novembre 2016)





Objectifs évolutifs de la surveillance de 2015 à 2016

Face à la réémergence (sept-oct 2015)

- Un premier bilan de la situation s'impose
 - ↳ Enquête autour du foyer
 - ↳ *Protocole pour déterminer la distribution du virus FCO à un instant t (enquête nationale par analyse PCR)*
- La surveillance événementielle se renforce



Objectifs évolutifs de la surveillance de 2015 à 2016

Après le premier constat (novembre 15-avril 16)

- Nécessité d'organiser une surveillance pour permettre les échanges
 - ↳ *Protocole ZSI (démontrer l'existence de zones saisonnièrement indemnes pendant l'hiver 2015-2016) incluant la surveillance entomologique*
- On tente de mieux cerner le problème et d'aider à orienter la vaccination volontaire
 - ↳ *Étude nationale d'estimation de la séroprévalence par classe d'âge pour évaluer l'intensité de la circulation virale et anticiper l'impact de l'épizootie (évaluation du niveau de protection vis-à-vis du sérotype 8 du cheptel bovin français)*

La diffusion n'a pas été aussi rapide qu'on pouvait le croire (constats en fin activité vectorielle et printemps 2016)

Protocole élevages sentinelles pour détecter l'avancée du front infectieux en ZI



Objectifs évolutifs de la surveillance de 2015 à 2016

La situation s'installe (été 2016 à maintenant)

- On repense le dispositif de surveillance entomologique
- On prépare le 2ème hiver : nouveau protocole ZSI
- On sécurise le système pour la détection d'autres sérotypes (PCR de groupe systématique)

Et en parallèle

- Analyse en temps réel des données de la surveillance
- Mise en œuvre d'une étude d'évaluation de la surveillance hivernale 2015-2016 pour mieux calibrer le protocole 2016/2017
- Communications régulières à destination des décideurs (Cnopsav), des acteurs et du grand public (Centre de ressources ESA, BE)



Quelle organisation pour le groupe Plateforme ?

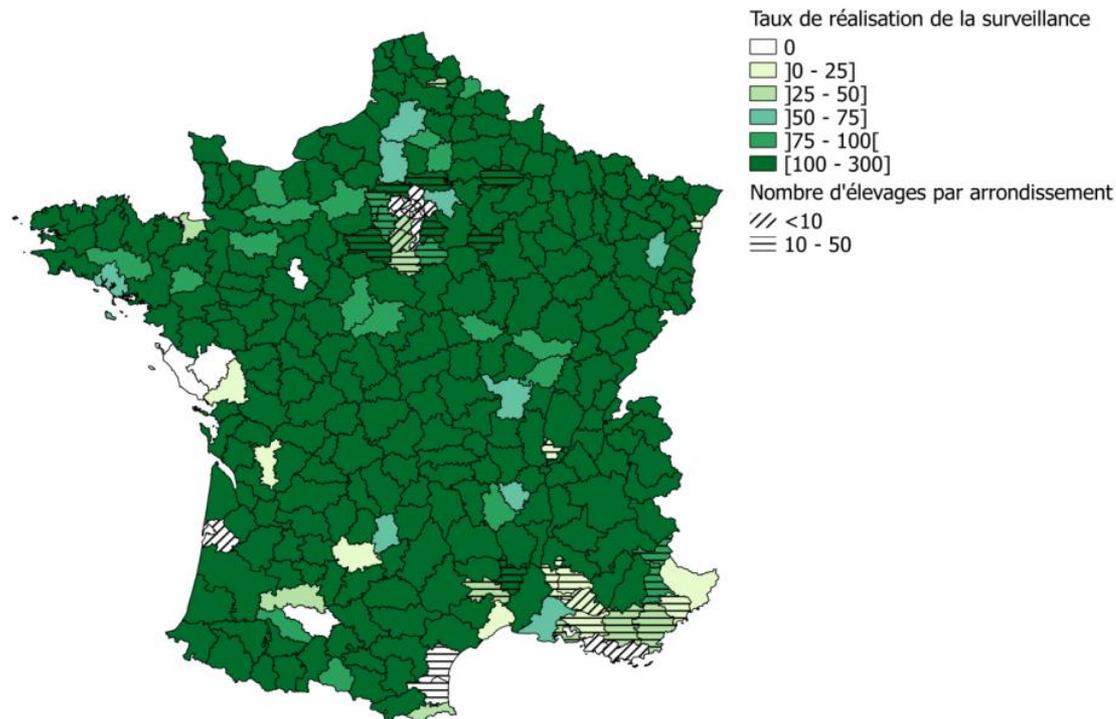
- **Un appui épidémiologique** de la Plateforme essentiel (analyse de données – production de synthèse)
- **Le travail en concertation** avec les représentants des réseaux professionnels (éleveurs, vétérinaires, laboratoires...) a été fondamental pour la conception et déploiement opérationnel en urgence des protocoles
- **Une composition du groupe évolutive** (nouveaux membres, sous groupes de travail, renforcement de l'animation)
- **Une organisation et des modalités de travail qui s'adaptent** aux contraintes de temps, de moyens humains et d'échéances décisionnelles (Cnopsav)
- **La constitution d'une cellule d'animation** qui s'impose pour concentrer les efforts de quelques uns



Quelques résultats des protocoles de surveillance

Appréciation globale

- Des taux de réalisation très bons malgré la complexité de certaines instructions regroupant différents objectifs et protocoles



Taux de réalisation des analyses sérologiques à J0 au niveau animal pour les bovins de 12 à 36 mois / arrondissement au 2 mai 2016 dans le cadre du protocole ZSI (objectif= 60 bovins séronégatifs: arrondissements).

Ce taux n'a pas été corrigé dans les arrondissements ayant un faible nombre d'élevages

Estimation de la séroprévalence par classe d'âge

Proportion d'animaux séropositifs en fonction de l'âge des animaux dans l'échantillon (bovins >36 mois et 12-36 mois)

	Date de naissance	Départements sans foyers	
		Nb analyses	% positifs
Epizootie + vaccination	→ Avant juillet 2009	2 115	92
Vaccination obligatoire et non obligatoire	→ Entre juillet 2009 et juillet 2011	1 422	21
Vaccination non obligatoire	→ Entre juillet 2011 et janvier 2013	2 082	3
	Entre janvier 2013 et février 2015 (12-36 mois)	12 609	1

Séroprévalence globale dans la population bovine en France : environ 20 %

Déclaration des zones saisonnièrement indemnes de FCO (ZSI) – janvier à mai 2016

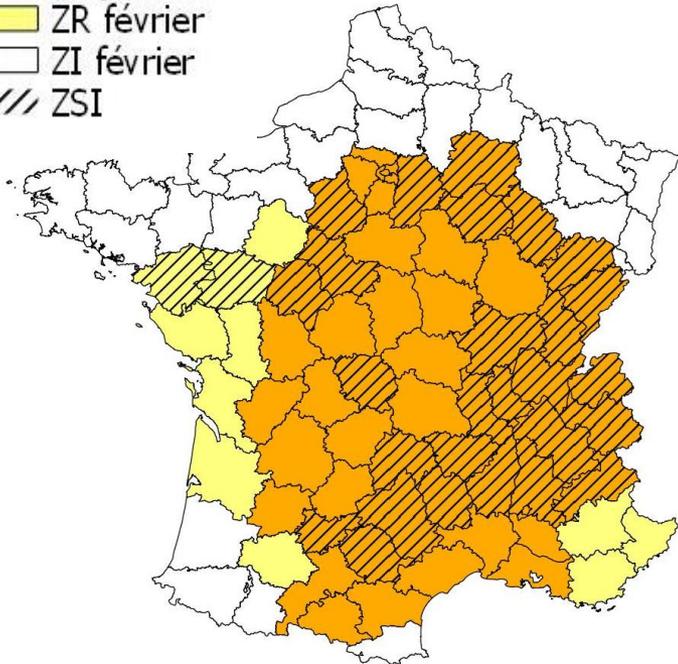
Conditions

- Absence de vecteurs (<5 femelles Culicoïdes pares dans les pièges)
- Absence de circulation virale (*objectivée par l'absence de séroconversion ou d'animaux séropositifs*) : 23 178 séros à J0 + 3960 séro à J21

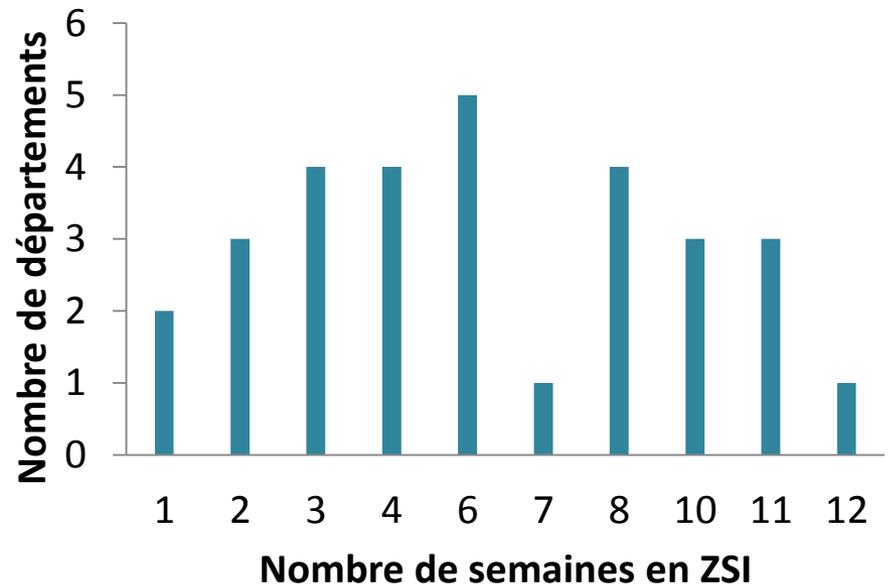
Zones FCO

- ZR janvier
- ZR février
- ZI février
- /// ZSI

29 départements en ZSI



Durée de ZSI par département



Pas de ZSI dans l'Allier et le Puy de Dôme (séroconversion)

Discussion (1) – Une circulation virale assez faible

- Prévalence dans certains départements < seuil de détection des protocoles de surveillance programmée ?
 - Approche par élevage sentinelle pour compenser le manque de puissance
 - Nécessité d'optimiser toutes les données terrain : surveillance évènementielle, surveillance programmée et PCR mouvements

- Séroprévalence < 30% chez les bovins de 12-36 mois en cœur de zone en 2015/2016

Hiver 2007-2008, nord de la France et Belgique : entre 60 et 100 % des animaux séropositifs (Durand et al. 2008; Méroc et al. 2008)



Discussion (2) – Peu de cas cliniques

- A ce jour moins de 30 foyers cliniques / 832 foyers détectés
- En 2007 et 2008
 - Détection de la majorité des foyers suite à des cas cliniques
 - Études *a posteriori* : faible proportion des élevages infectés avec cas cliniques
 - En France et en Belgique : < 8 % des élevages infectés (Durand *et al.* 2010; Méroz *et al.* 2008)
 - En Allemagne : < 2 % des bovins, <6 % des ovins



Discussions : aspects organisationnels du groupe et de la surveillance

- **Travail d'un GS en mode « urgence »** : pilotage au plus près par le gestionnaire indispensable
- **Surveillance/gestion** : fonctionnement des groupes de travail à réinventer pour les questions hors champs plateforme
- **Modalités actuelles de notification des suspicions de maladies**: frein pour évaluer la sensibilité du système.
- **Besoin d'évaluations coût/efficacité (rapides)**
- **Besoin d'un lieu d'échange technique** au niveau européen: chaînon manquant entre les échanges officiels et les groupes de travail scientifiques ?



Merci
pour votre
attention