

SBV congénital : Situation épidémiologique

Traitement 6 du 2 mai 2013

Les résultats présentés ci-dessous sont issus du 6^{ème} traitement des données saisies au 2 mai 2013 concernant les élevages ovins, caprins et bovins dans lesquels des cas congénitaux d'infection par le SBV ont été confirmés depuis le 1^{er} septembre 2012.

Contexte

La surveillance de la maladie de Schmallenberg (surveillance clinique des formes congénitales (« SBV congénital »), définie dans le cadre des travaux de la Plateforme nationale d'épidémiosurveillance en santé animale (Plateforme ESA) et pilotée par la Direction générale de l'alimentation (DGAL), a été levée au 31 mai 2012 pour les petits ruminants et au 31 août 2012 pour les bovins.

La reprise de la circulation virale a été établie sur notre territoire à partir de mai 2012 et des foyers de SBV congénital sont apparus dans plusieurs départements à partir de début septembre 2012. Dans ce cadre, les six **membres titulaires de la Plateforme ESA ont validé la mise en place d'une surveillance des formes congénitales liées à une circulation virale en 2012**. Cette surveillance mise en place à partir du 1^{er} novembre 2012 est coordonnée par GDS France et prend en compte les cas avérés à partir du 1^{er} septembre 2012.

Rappels

Forme congénitale de SBV : manifestation différée et cliniquement pathognomonique de l'infection *in utero* par le virus SBV. C'est cette forme de la maladie qui fait l'objet d'une surveillance.

Forme aiguë de SBV : manifestation aiguë de l'infection dont l'expression est cliniquement fruste chez les ruminants. Cette forme de la maladie n'est pas surveillée.

Pour en savoir plus et télécharger le document technique et les fiches de commémoratifs :

Site Internet de la Plateforme ESA : <http://www.plateforme-esa.fr/>

Nombre et localisation des foyers

Depuis le 1^{er} septembre 2012, ce sont au total 1 937 suspicions qui ont été enregistrées (323 élevages ovins, 37 élevages caprins, et 1 577 élevages bovins).

1 533 élevages ont été confirmés atteints par des formes congénitales de SBV, répartis dans **75 départements** : 01, 02, 03, 04, 05, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 2A, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 79, 80, 81, 82, 84, 85, 86, 87, 89 et 90. Sont concernés : **223 élevages ovins, 23 élevages caprins et 1 287 élevages bovins.**

La figure 1 ci-dessous montre la répartition géographique des élevages confirmés atteints au 2 mai 2013. Il convient de noter que la comparaison des cartes d'un traitement à l'autre doit s'effectuer avec prudence, les données étant saisies parfois plus tardivement dans certains départements. Les cartes successives ne représentent donc pas l'évolution spatio-temporelle de l'apparition des nouveaux foyers. Ainsi, un point spatio-temporel complet et précis ne pourra être réalisé qu'à la fin de la saison de surveillance des formes congénitales liées à une circulation virale en 2012.

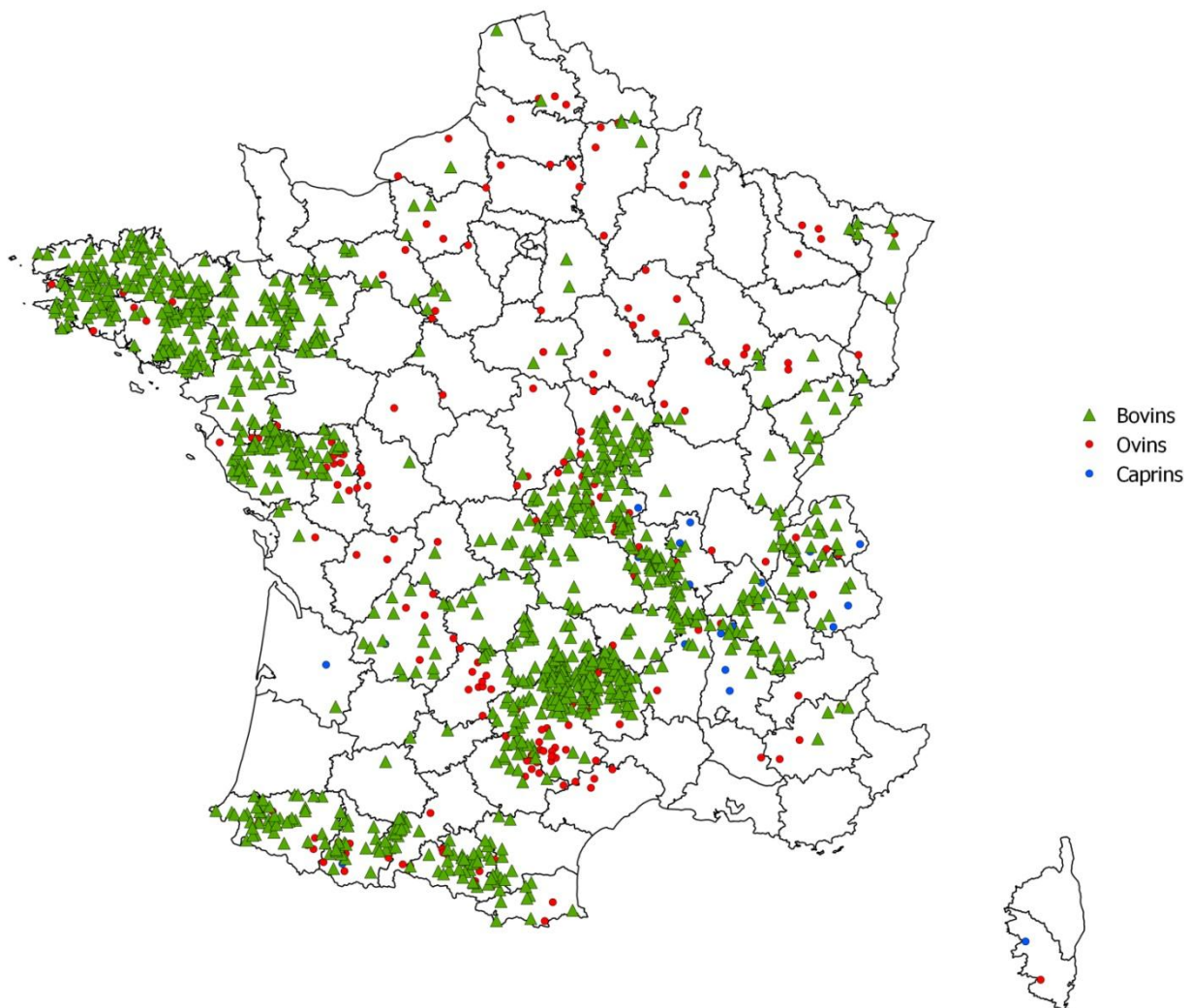


Figure 1 : Répartition géographique des élevages confirmés atteints au 2 mai 2013 (1 533 élevages)

Description des élevages confirmés atteints

Les résultats ci-dessous présentent la description des élevages ovins, caprins et bovins confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012. Les petits ruminants sont analysés conjointement en raison de la durée de gestation identique chez les ovins et les caprins. Pour la représentation graphique des données, les élevages ovins sont représentés en rouge, les élevages caprins en bleu et les élevages bovins en vert.

1. Date d'apparition des troubles

Comme le montrent les figures 2 et 3 ci-dessous, la grande majorité des premières mises-bas suspectes en élevage (avortons, morts nés ou nés vivants présentant une ou plusieurs malformations) sont survenues en **octobre – novembre pour les petits ruminants** et en **décembre – janvier – février pour les bovins**.

Il convient de noter que les données relatives à des suspicions survenues en avril ne sont pas consolidées au moment de l'analyse des données.

Nombre d'élevages ovins et caprins

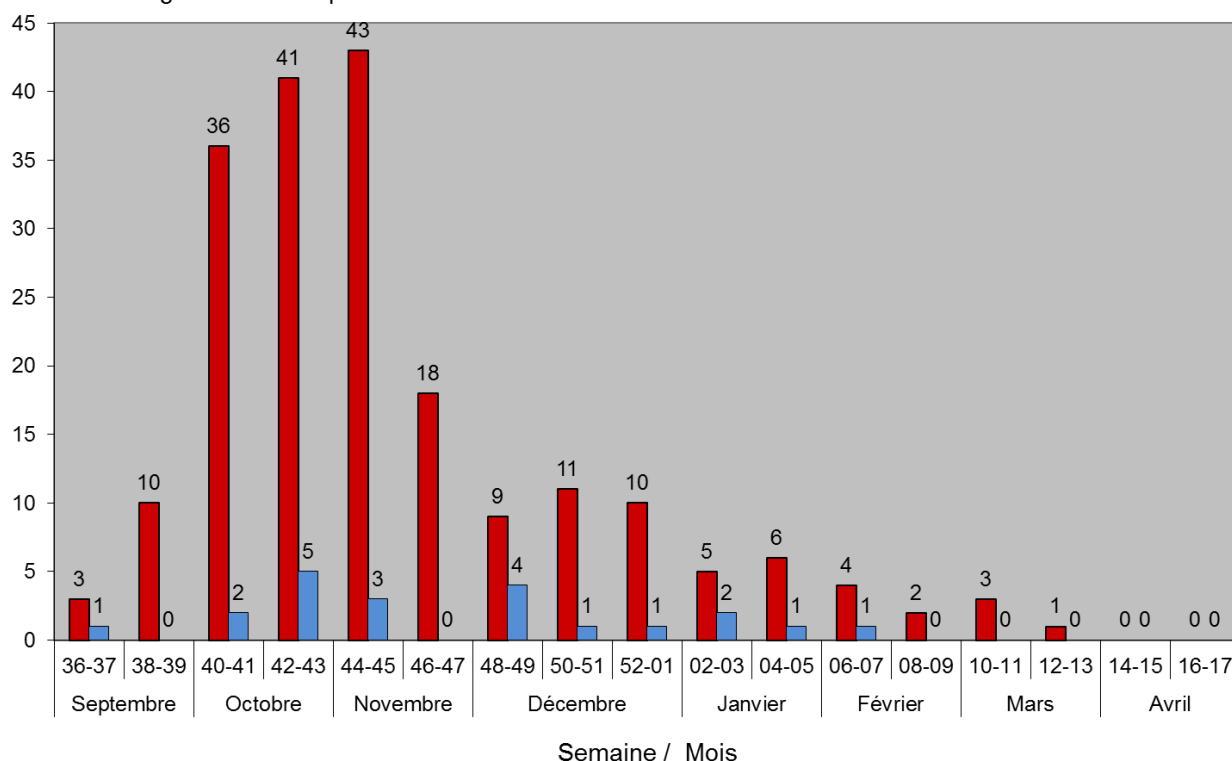


Figure 2 : Date (par quinzaine) de la première mise bas suspecte (avortons, mort-nés ou nés vivants présentant des malformations) dans les élevages ovins (en rouge) et caprins (en bleu) confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 202 élevages ovins et 21 élevages caprins, (21 données non disponibles en élevages ovins, 2 données non disponibles en élevages caprins))

Nombre d'élevages bovins

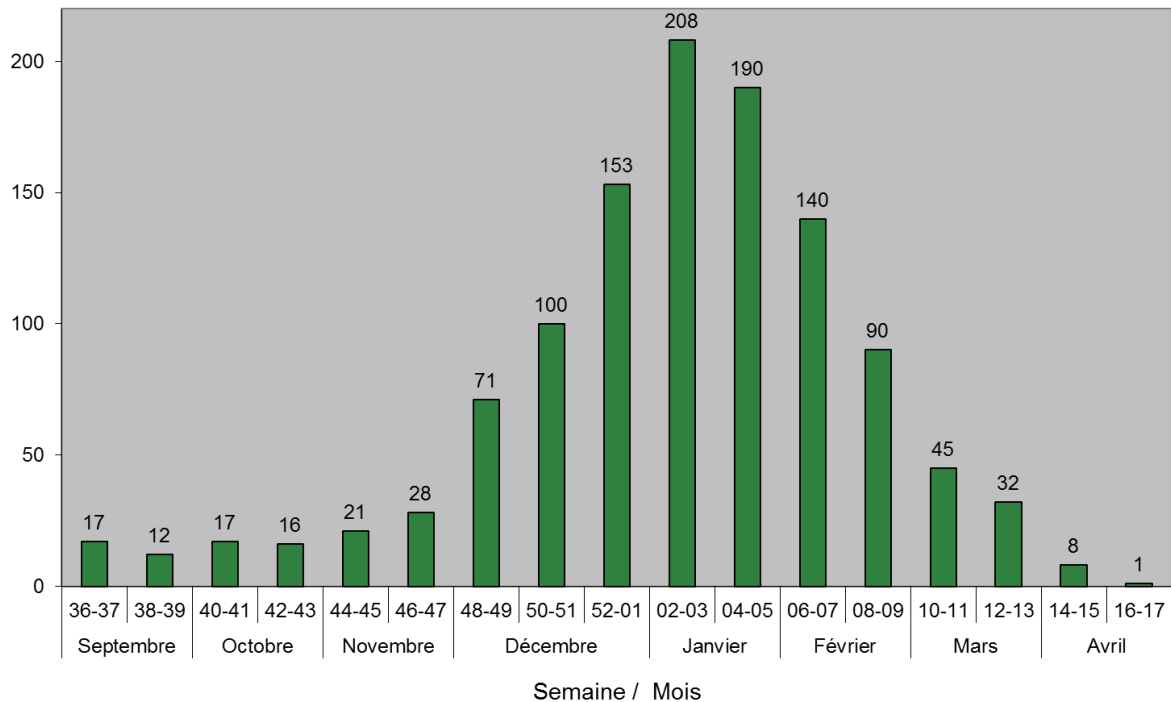


Figure 3 : Date (par quinzaine) de la première mise basse suspecte (avortons, mort-nés ou nés vivants présentant des malformations) dans les élevages bovins confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1er septembre 2012 (données sur 1149 élevages bovins, 138 données non disponibles)

2. Nombre de mises bas à problème

A la date de visite par le vétérinaire dans les élevages confirmés atteints, le nombre moyen de mises bas suspectes (avortons, mort-nés ou nés vivants présentant des malformations) est de **13 chez les ovins**, de **8 chez les caprins** et de **1 chez les bovins**. On note la grande variabilité de ce nombre chez les petits ruminants (écart-type : 22 chez les ovins, 10 chez les caprins, et 1 chez les bovins).

L'examen des figures 4 et 5 ci-dessous permet de constater que 42 % des élevages ovins atteints (n=84) présentent moins de cinq mises bas suspectes au moment de la visite du vétérinaire. Cette proportion atteint 55 % (n=11) pour les élevages caprins, et 98 % (n=1 084) pour les élevages bovins.

Remarque : Ces différences apparentes entre espèces animales doivent être interprétées en fonction du nombre de gestations "à risque" d'exposition infectante par le SBV.

Nombre d'élevages ovins et caprins

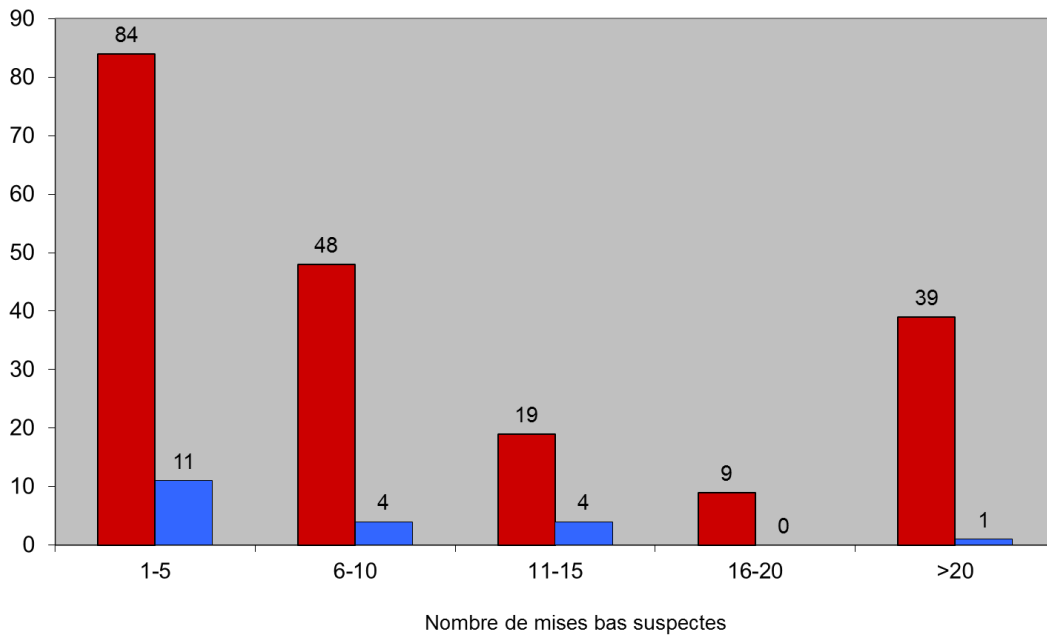


Figure 4 : Nombre de mises bas suspectes (avortons, mort-nés ou nés vivants présentant des malformations) dans les élevages ovins (en rouge) et caprins (en bleu) confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 199 élevages ovins et 20 élevages caprins (24 données non disponibles en élevages ovins, 3 données non disponibles en élevages caprins))

Nombre d'élevages bovins

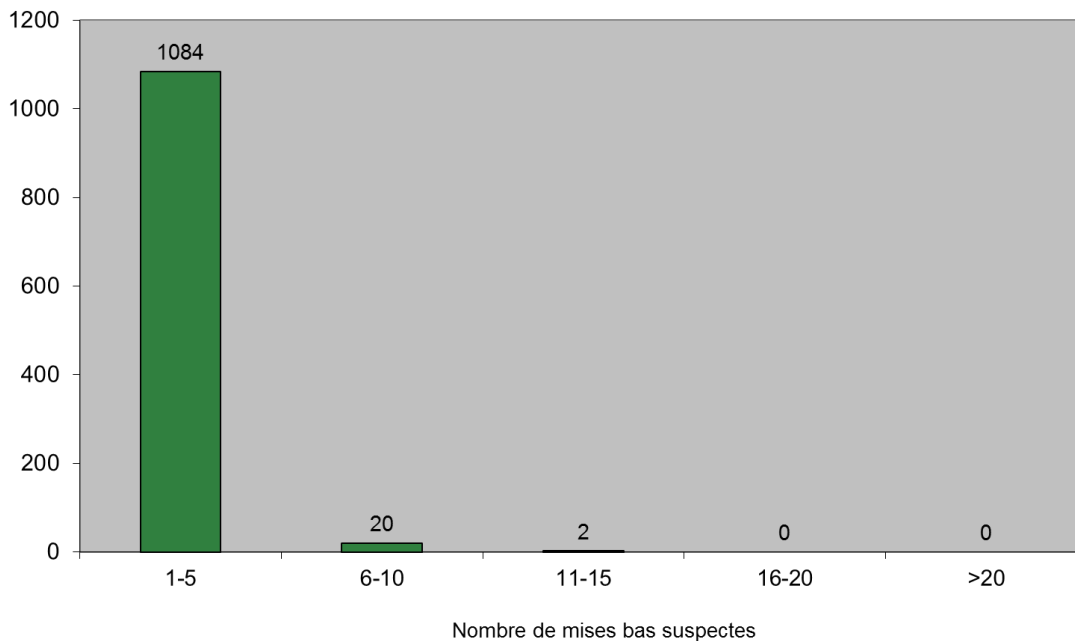


Figure 5 : Nombre de mises bas suspectes (avortons, mort-nés ou nés vivants présentant des malformations) dans les élevages bovins confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 1106 élevages bovins, 181 données non disponibles)

3) Fréquence d'observation des malformations

Les figures 6 et 7 ci-dessous montrent que les malformations observées dans les élevages atteints sont :

- **Arthrogrypose** (déformation ou blocage de l'articulation d'un ou plusieurs membres) : malformation observée respectivement dans 92%, 74% et 85% des élevages ovins, caprins et bovins confirmés atteints ;
- **Torticolis** : observé respectivement dans 74%, 61% et 64% des élevages ovins, caprins et bovins confirmés atteints ;
- **Malformations de la colonne vertébrale** : observées respectivement dans 65%, 61% et 58% des élevages ovins, caprins et bovins confirmés atteints ;
- **Brachygnathie** (raccourcissement de la mâchoire inférieure) : observée respectivement dans 55%, 43% et 24% des élevages ovins, caprins et bovins confirmés atteints ;
- **Hydrocéphalie** : observée respectivement dans 25%, 22% et 14% des élevages ovins, caprins et bovins confirmés atteints.

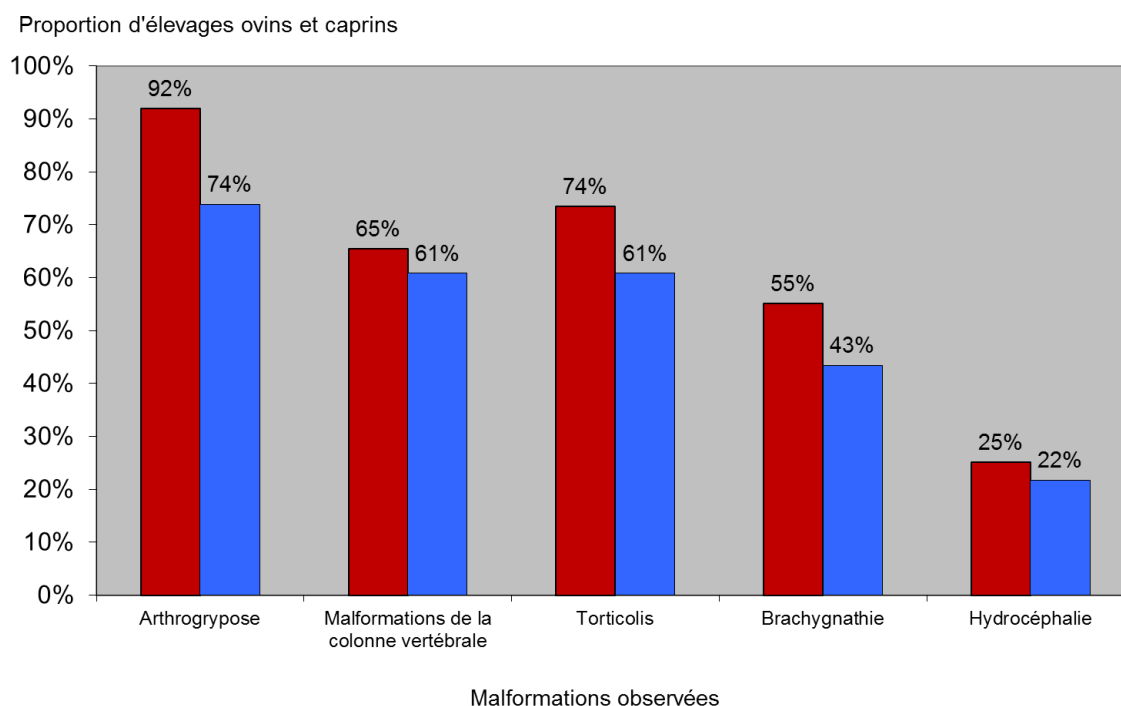


Figure 6 : Fréquence d'observation des différentes malformations dans les élevages ovins (en rouge) et caprins (en bleu) confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 223 élevages ovins et 23 élevages caprins)

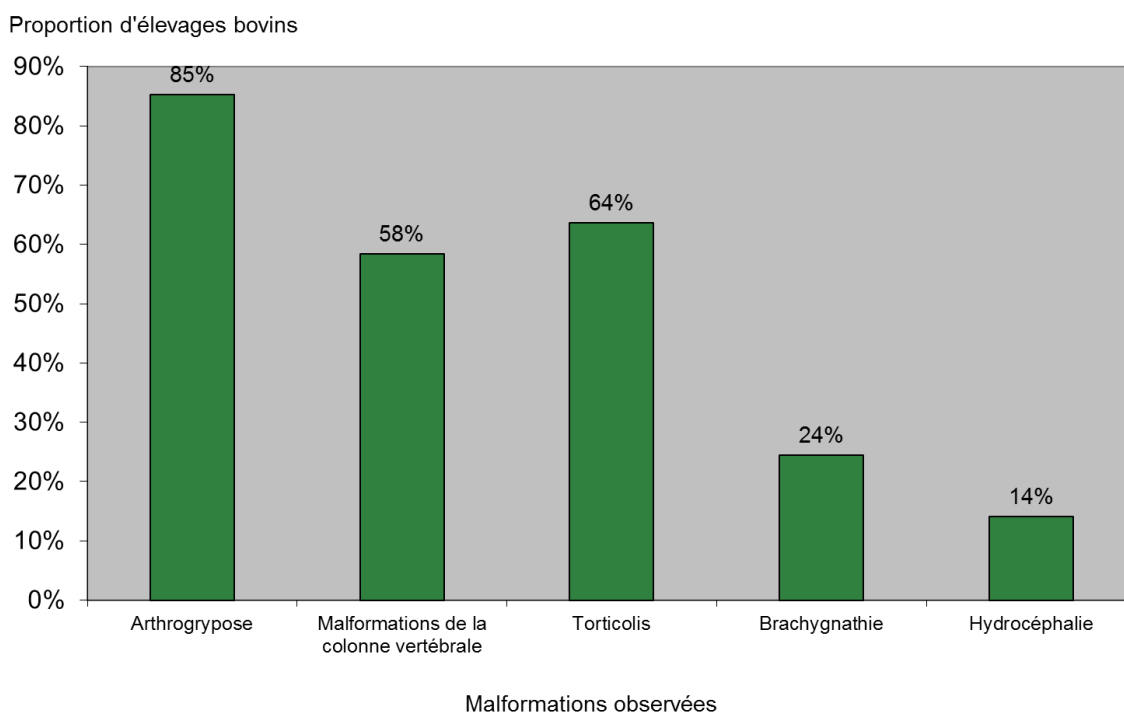


Figure 7 : Fréquence d'observation des différentes malformations dans les élevages bovins confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 1 287 élevages bovins)

4) Méthode diagnostique

a) Méthode diagnostique utilisée pour poser le diagnostic

L'examen des figures 8, 8bis, 9 et 9bis ci-dessous permet de constater que, dans les élevages atteints, le diagnostic de « SBV congénital » a été posé par :

En zone 1 :

- **Une PCR sur cerveau du nouveau-né** dans 61% des élevages ovins, et 34% des élevages bovins ;
- **Une sérologie sur le nouveau-né (avant prise de colostrum) ou l'avorton** dans 34% des élevages ovins, et 64% des élevages bovins ;
- **Une photographie de bonne qualité** permettant de visualiser la ou les malformations du produit atteint dans 8% des élevages ovins, et 6% des élevages bovins.

Remarque : **La sérologie sur la mère** est utilisable uniquement pour les départements situés en « Zone 2¹ » car ininterprétable dans les départements de « Zone 1 » où le virus a déjà largement circulé lors de la 1^{ère} vague de circulation virale.

¹ Départements où moins de 20 foyers de SBV congénital (toutes espèces confondues) ont été identifiés au 15/06/2012

En zone 2 :

- **Une sérologie sur la mère** dans 73% des élevages ovins, 87% des élevages caprins et 85% des élevages bovins ;
- **Une PCR sur cerveau du nouveau-né** dans 20% des élevages ovins, et 1% des élevages bovins ;
- **Une sérologie sur le nouveau-né (avant prise de colostrum) ou l'avorton** dans 13% des élevages ovins, dans 9% des élevages caprins et 19% des élevages bovins ;
- **Une photographie de bonne qualité** permettant de visualiser la ou les malformations du produit atteint dans 4% des élevages ovins, 9% des élevages caprins et 1% des élevages bovins.

Il est important de noter que dans certains élevages, il y a eu utilisation conjointe de plusieurs méthodes diagnostiques.

Proportion d'élevages ovins (Zone 1)

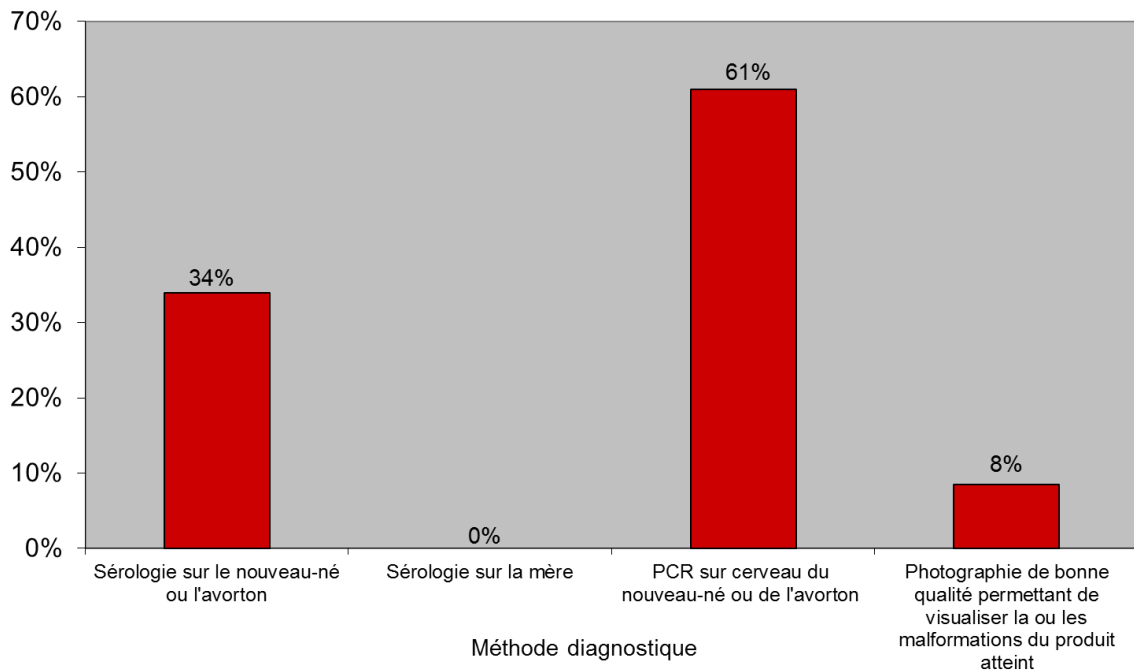


Figure 8 : Méthode diagnostique ayant permis la confirmation de la suspicion dans les élevages ovins de la zone 1 confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 59 élevages ovins)

Proportion d'élevages ovins et caprins (Zone 2)

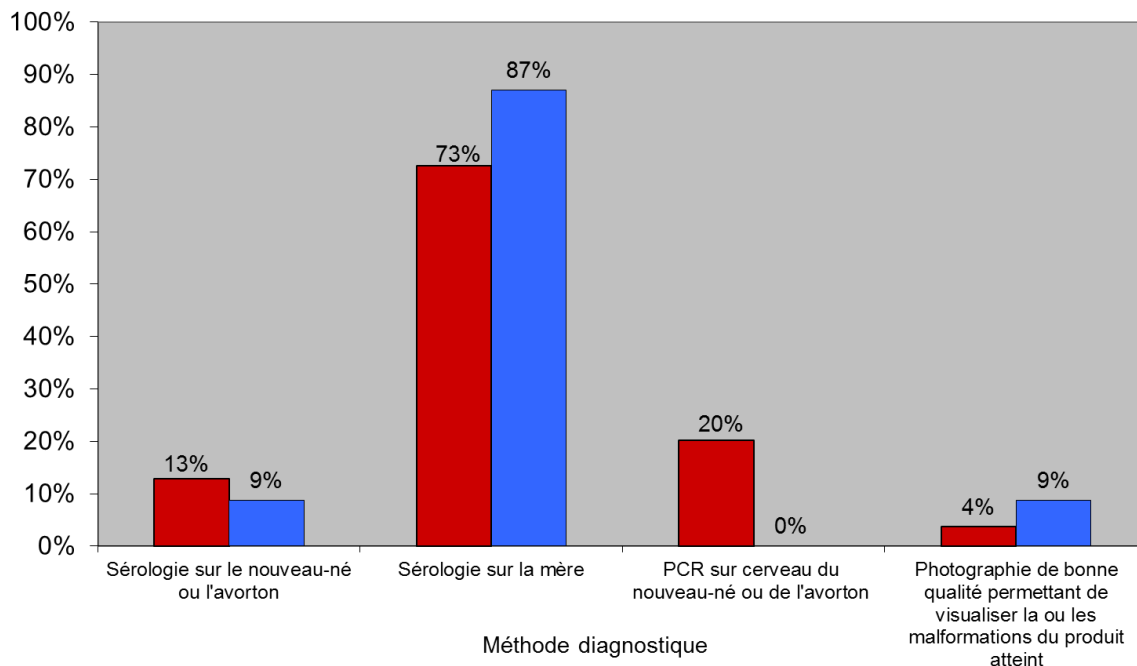


Figure 8bis : Méthode diagnostique ayant permis la confirmation de la suspicion dans les élevages ovins (en rouge) et caprins (en bleu) de la zone 2 confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 164 élevages ovins et 23 élevages caprins)

Proportion d'élevages bovins (Zone 1)

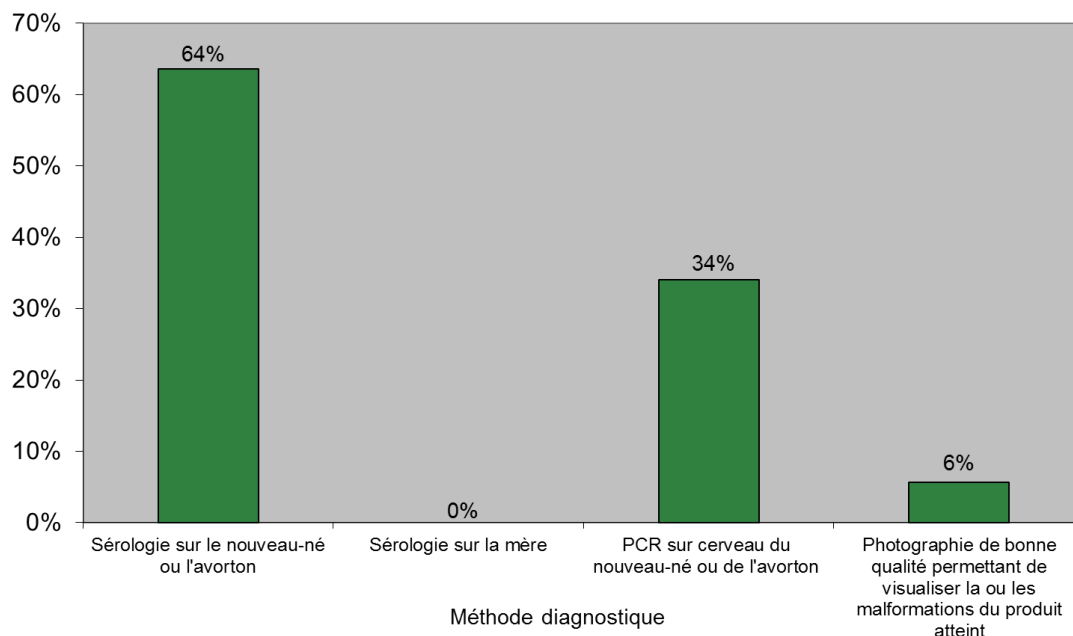


Figure 9 : Méthode diagnostique ayant permis la confirmation de la suspicion dans les élevages bovins de la Zone 1 confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 88 élevages bovins)

Proportion d'élevages bovins (Zone 2)

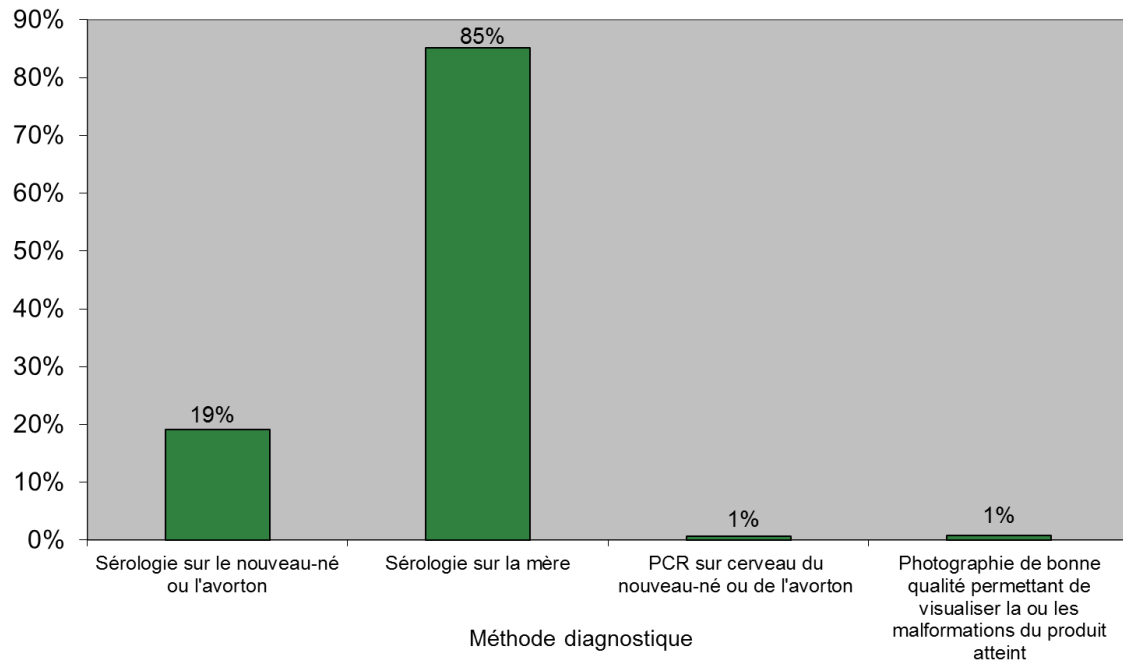


Figure 9bis : Méthode diagnostique ayant permis la confirmation de la suspicion dans les élevages bovins de la Zone 2 confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 1 199 élevages bovins)

b) Taux de confirmation des suspicions par PCR et sérologie chez le nouveau-né

La figure 10 ci-dessous permet d'apprécier le taux de confirmation de l'infection par les méthodes PCR sur encéphale et sérologie sur sang du nouveau-né ou de l'avorton présentant des malformations (avant prise de colostrum).

Ces résultats appellent deux principaux commentaires :

- ✓ Le taux de confirmation par PCR est nettement plus élevé que celui observé lors de la 1^{ère} vague de circulation virale² ;
- ✓ Le taux de confirmation par sérologie sur sang du nouveau-né est proche des données obtenues par C.Van Maanen, et al³ (taux de confirmation de 74% sur 348 agneaux et 111 veaux).

² <http://www.survepi.org/cerepi/images/documents/suspicionssbv0603.pdf>

³ C.Van Maanen, H.van der Heijden, G.J Wellenberg, et al. *Vet record* 2012 171 :299.

Taux de confirmation

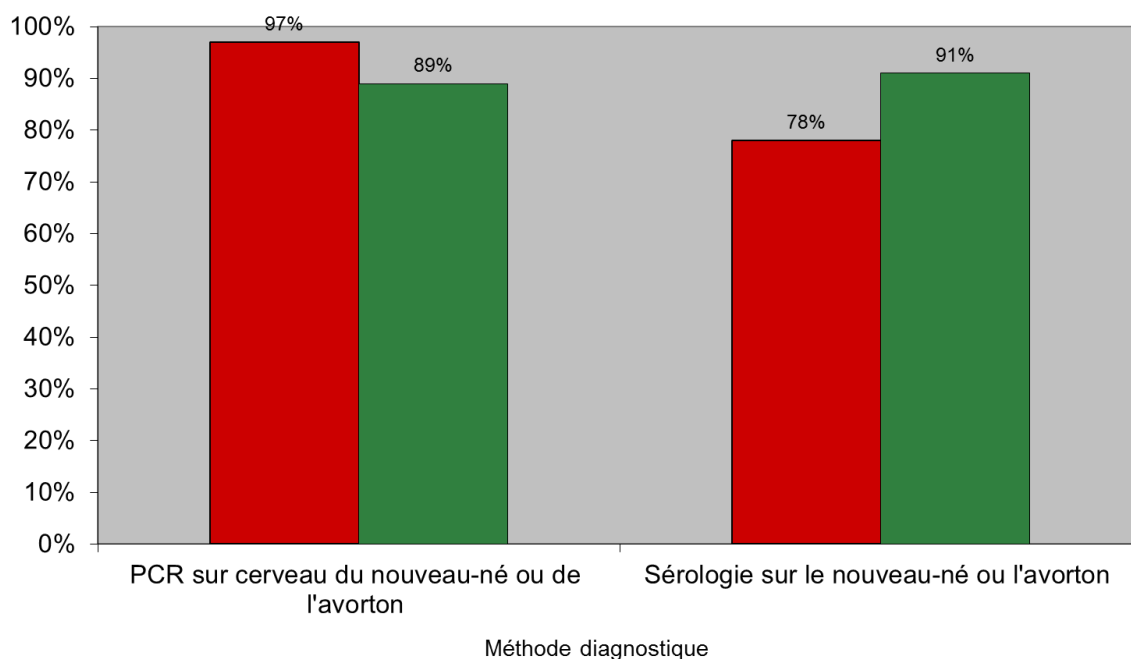


Figure 10 : Taux de confirmation de l'infection par le SBV par PCR (sur cerveau du nouveau-né ou de l'avorton) et par sérologie sur sang du nouveau-né ou de l'avorton dans les élevages ovins (en rouge) et bovins (en vert) confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (pour la PCR : données sur 78 agneaux malformés dans 71 élevages ovins confirmés atteints et sur 46 veaux malformés dans 44 élevages bovins confirmés atteints; pour la sérologie : données sur 56 agneaux malformés dans 51 élevages ovins confirmés atteints et sur 334 veaux malformés dans 318 élevages bovins confirmés atteints)

5) Informations épidémiologiques complémentaires

- **18 % (n=40) des élevages ovins atteints avaient déjà été touchés par le SBV** (formes congénitales) avant le 31 mai 2012. Cela concerne 9 % des élevages caprins (n=2). Seuls 3 % des élevages bovins atteints (n=37) avaient déjà été touchés par le SBV (formes congénitales) avant le 31 août 2012. Ces éléments sont concordants avec les résultats des enquêtes sérologiques exploratoires réalisées en juillet 2012 qui mettaient en évidence un taux de séroprévalence bien supérieur dans les élevages bovins touchés par les formes congénitales de SBV lors de la première saison (entre janvier et août 2012) que dans les élevages ovins. La synthèse des résultats disponible à l'adresse suivante : http://www.survepi.org/cerepi/images/documents/Resultats_serologies_SBV.pdf
- **90 % des élevages atteints (93% des élevages bovins, 73 % des élevages ovins, et 100 % des élevages caprins) sont situés en « Zone 2 »** dans des départements considérés comme peu exposés au virus en 2011, témoignant de l'avancée du front de la maladie, qui apparaît maintenant avoir diffusé sur tout le territoire, y compris la Corse.

- Les figures 11 et 12 ci-dessous montrent que les antécédents (potentiellement associés avec l'infection aiguë des animaux lors de l'exposition au virus dans les 3 à 4 mois précédents pour les petits ruminants, et dans les 4 à 7 mois précédents pour les bovins) observés dans les élevages atteints sont, par ordre décroissant :

- ✓ **Une série de retours en chaleur ou de décalage dans les cycles de reproduction** observée dans 30 % des élevages ovins, 39 % des élevages caprins et 23 % des élevages bovins ;
- ✓ **Une série d'avortements de début de gestation (premier tiers)** observée dans 18 % des élevages ovins, 35 % des élevages caprins et 12 % des élevages bovins ;
- ✓ **Des symptômes généraux** (hyperthermie avec baisse de production laitière et/ou diarrhée) observés dans 10 % des élevages ovins, 22 % des élevages caprins et 6 % des élevages bovins.

Proportion d'élevages ovins et caprins

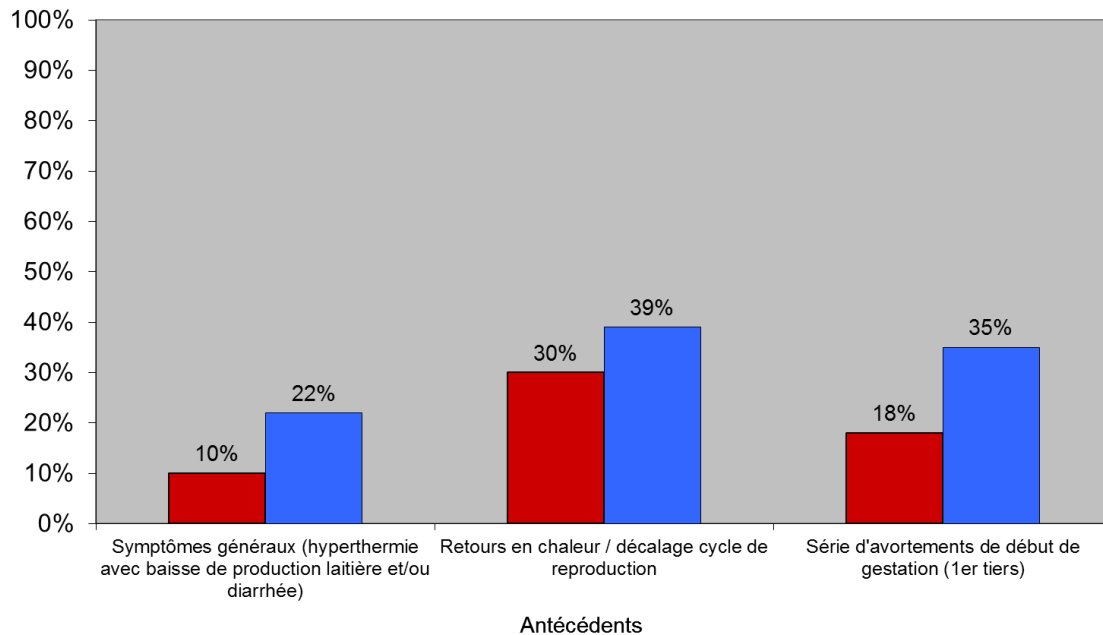


Figure 11 : Fréquence d'observation de différents signes cliniques (dans les 3 à 4 mois précédents) dans les élevages ovins (en rouge) et caprins (en bleu) confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 222 élevages ovins et 23 élevages caprins, 1 donnée non disponible en élevage ovin)

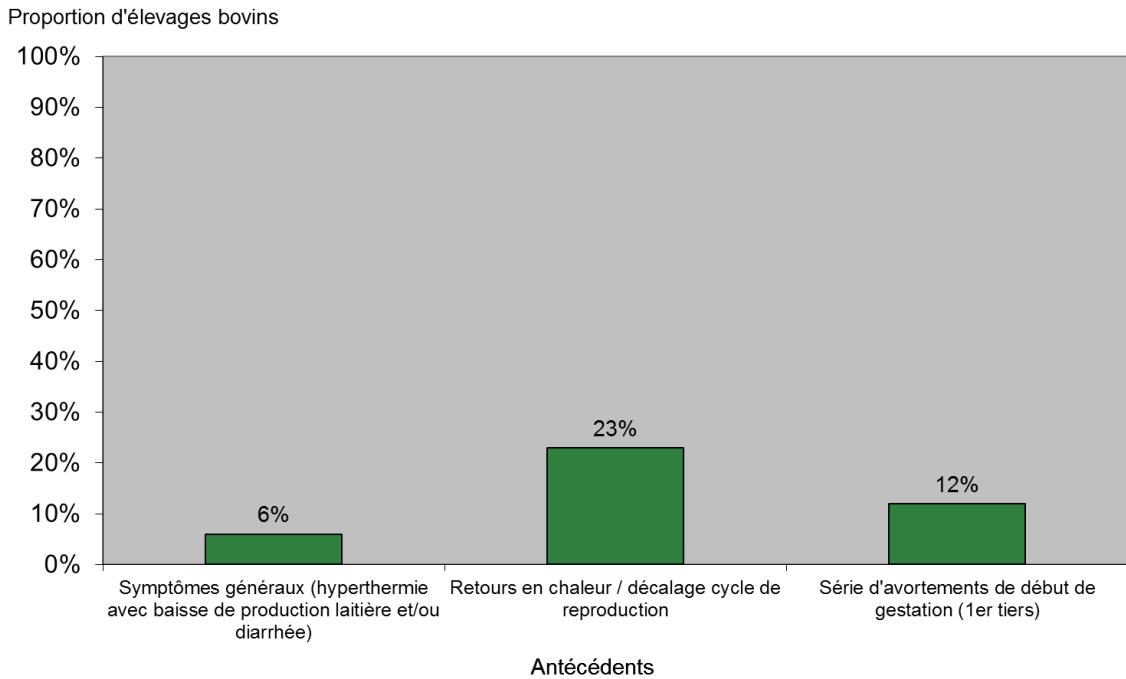


Figure 12 : Fréquence d'observation de différents signes cliniques (dans les 4 à 7 mois précédents) dans les élevages bovins confirmés atteints par des formes congénitales de SBV depuis le 1^{er} septembre 2012 (données sur 1 276 élevages bovins, 11 données non disponibles)

Remerciements

Remerciements aux éleveurs pour leur participation volontaire à ce système de surveillance, aux GDS pour la coordination du dispositif de surveillance au niveau départemental, aux vétérinaires pour la réalisation des visites et des prélèvements et aux Laboratoires vétérinaires départementaux pour la réalisation des analyses.